КІЕВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

16-го января. № 2. 1872 года.

ОТДѢЛЪ ВТОРОЙ.

РѢЧЬ

Высокопреосвященнѣйшаго Арсенія, митрополита Кіевскаго и Галицкаго при вступленіи въ святую Кіевопечерскую Лавру, 25 октября 1871 года, ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА, ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА, возвращавшагося изъ Грузіи.

БЛАГОЧЕСТИВѢЙШІЙ ГОСУДАРЬ!

Мы видѣли высоко, высоко-подъ облаками орла парящаго; но слѣдовъ его не замѣтили. Таково Твое нынѣшнее путешествіе по обширнымъ пространствамъ Твоего царства необъятнаго. Востокъ и западъ, югъ и сѣверъ почти въ одно время и видѣли, и слышали Тебя и удивлялись Твоему въ смиреніи величію, а слѣды Твоей мудрости и благости, на горахъ Кавказскихъ неизгладимо напечатленные, будутъ говорить о Тебѣ вѣкамъ, и роды грядущіе будутъ намъ завидовать, что мы имѣли счастіе жить подъ Твоею кроткою и богоосвященною державою и наслаждаться Твоимъ радостотворнымъ лицезрѣніемъ, Святая же Кіевопечерская Лавра въ свои многовѣковыя скрижали впишетъ имя Твое на ряду съ именами великими Св. Владиміра и Ольги Равноапостольныхъ, Петра и Екатерины Великихъ, Александра Благословеннаго и Николая Правосуднаго. Да благословитъ

Господь пути Твои и во времена грядущія и слава царствованія Твоего да процвѣтетъ, яко кринъ, среди тернія державъ иновѣрныхъ. Да исполнится надъ Тобою слово Пророческое: Вознесохъ Избраннаго отъ людей Моихъ: ибо рука Моя заступитъ Его и мышца Моя укрѣпитъ Его и не приложитъ къ тому врагъ озлобити Его; аще же и приложитъ, то ничтоже успѣетъ на Него (Псал. 88, 20—24).

РѢЧЬ

Сказанная высокопреосвященнымъ Евсевіемъ архіепископомъ, экзархомъ Грузіи, благочестивѣйшему ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ АЛЕКСАНДРУ НИКОЛАЕВИЧУ, при входѣ Его Величества въ Тифлисскій соборъ въ сопровожденіи Великаго князя Владиміра Александровича, 20 сентября 1871 года.

БЛАГОЧЕСТИВѢЙШІЙ ГОСУДАРЬ!

Святая Церковь, въ одной изъ своихъ службъ, обращаясь къ тезоименитому Тебѣ святому, благовѣрному великому князю Александру невскому, между прочимъ, такъ изображаетъ добрыя, радостно благоговѣйныя отношенія къ нему его подданныхъ: «видѣвше лѣпоту лица и тѣлеснаго возраста Твоего, новоградстіи людіе радовахуся и славяху Бога, взирающе на Тя». (Акаѳ. св. бл. в. к. Александру невскому).

Вѣримъ, что не только людіе новоградстіи, но и всѣ подвластные Тебѣ, Царь нашъ милостивый и благосердый, племена и народы, коихъ только Ты удостоивалъ своимъ посѣщеніемъ, преисполнялись великою радостію, видя лѣпоту лица Твоего, и прославляли Бога, даровавшаго намъ Царя по сердцу Своему

Не сомнѣваемся, что путешествіе Твое и по нашему

славному Кавказу проникло живымъ восторгомъ всѣхъ имѣвшихъ счастіе лицезрѣть Тебя, Царя Освободителя и Умиротворителя.

Наконецъ и мы, обитатели сего древняго града, удостоиваемся зрѣть Тебя лицемъ къ лицу и привѣтствовать Тебя отъ лица всей Иверіи въ семъ святомъ знаменитомъ храмѣ Сіонскомъ.

Радуемся и торжествуемъ отъ всей души, и благодарно славимъ Бога, взирая на свѣтлую лѣпоту лица Твоего и видя въ немъ высокую, безграничную доброту души Твоей.

Радость наша возвышается еще болѣе тѣмъ, что вмѣстѣ съ тобой зримъ и старшихъ Августѣйшихъ Сыновъ Твоихъ—твердый и вѣрный залогъ величія и благоденствія Россіи.

Какъ мощный орелъ на своихъ могучихъ криліяхъ, несешь Ты великій Царь, своихъ юныхъ, но мужающихъ чадъ и съ горъ и удолій кавказскихъ показываешь имъ одну изъ лучшихъ областей Твоего великаго Царства, и указываешь мѣры и способы къ еще большему счастію Твоихъ вѣрноподданныхъ.

Какъ свѣтлое и красное солнце и яркія звѣзды обтекаете Вы покоренный и осчастливленный край и, шествуя многими путями новыми, до Твоего царствованія здѣсь невиданными, всюду и на всѣхъ разливаете счастіе и радость.

Да возрадуется же и Твое отеческое любвеобильное сердце и Твоихъ высокихъ спутниковъ, при видѣ доблестнаго Кавказа: да обрадуетъ Васъ Царь царствующихъ полною и высокою радостью, какъ обрадовали Вы насъ своимъ милостивымъ посѣщеніемъ и сладостнымъ лицезрѣніемъ.

Внидите царскимъ путемъ въ радость Господа

своего, да будетъ съ Вами Господь во всѣхъ путехъ Вашихъ (Числ. 20, 17. Матѳ. 25, 21. Притч. 3, 26)!

ИСТОРИЧЕСКАЯ ПРАВДА.

о нѣкоторыхъ внѣшнихъ религіозно-обрядовыхъ отличіяхъ католичества отъ православія.

(Продолженіе).

3. Оставивши самовольно древнее обращеніе св. олтаря на востокъ, католики вмѣстѣ съ тѣмъ совершенно измѣнили и весь внутренній видъ своихъ храмовъ. На стѣнахъ нашихъ православныхъ храмовъ, по примѣру греческихъ, съ древнихъ временъ всегда изображались въ возможно большемъ количествѣ св. иконы, представляющія разныя событія изъ жизни Христа Спасителя, Свв. Его Апостоловъ и прочихъ свв. угодниковъ. И это дѣлалось не столько для украшенія самыхъ храмовъ, сколько для христіанскаго назиданія «со страхомъ Божіихъ входящихъ въ оные» и духовнаго образованія предстоящихъ и молящихся во свв. и всечестныхъ храмахъ Божіихъ. Въ римско-католическихъ же костелахъ иконы употребляются въ ограниченномъ количествѣ единственно для одного украшенія и потому къ нимъ и относятся, можно сказать, безъ особеннаго уваженія и благоговѣйнаго почитанія. Такое уменьшеніе иконъ и такой неправильный взглядъ на ихъ значеніе и назначеніе имѣетъ въ западной церкви и происхожденіе незаконное. Извѣстно, что послѣ долговременнаго, ожесточеннаго преслѣдованія и гоненія иконопочитанія, 7-й вселенскій соборъ рѣшительно и окончательно утвердилъ его. Но Карлъ великій почему то не принялъ опредѣленій этого вселенскаго собора и по какимъ то своимъ политическимъ

расчетамъ созвалъ свой анти-соборъ во Франкфуртѣ на Майнѣ (794 г), на которомъ было постановлено, что иконы могутъ быть въ церкви только для украшенія и напоминанія разныхъ событій изъ исторіи христіанства, но что имъ не должно воздавать чествованія и поклоненія. Для укрѣпленія и распростаненія такого ученія по его владѣніямъ, обнимавшимъ почти всю западную церковь составлены были ученымъ Алкуиномъ и обнародованы отъ имени самаго Карла такъ называемые Libri lavolini, направленныя противъ иконопочитанія. Это опредѣленіе франкфуртскаго собора подтверждено было потомъ соборомъ Парижскимъ (825 г.) при сынѣ его Людовикѣ благочестивомъ. Не смотря на то, что эти соборы не имѣли въ самой западной церкви каноническаго достоинства все таки тамъ мало по малу развился взглядъ на иконы, только какъ на украшеніе церковное, на картины. Поэтому и иконъ становилось въ западныхъ храмахъ все меньше и менше, причемъ главное вниманіе обращалось на художественность ихъ отдѣлки. Потомъ появились уже статуи, изображенія ваянныя и рѣзныя, какихъ вовсе не знала древняя церковь [1]). Такой взглядъ на иконы распространялся все больше и больше, такъ что въ настоящее время трудно найти въ католическихъ костелахъ иконы святыхъ, прославившихся въ церкви въ теченіе первыхъ осьми вѣковъ; зато вездѣ почти можно найти изображенія Игнатія Лойолы, Доминика съ собакою и т. п. [2]). Католическіе костелы, лишенные своей естественной, подобающей имъ христіанской обстановки, почти ничѣмъ не напоминаютъ постороннимъ посѣтителямъ ихъ,

---

[1]) О богослуженіи Западн. церкви прот. Серединскаго стр. 15-я.

[2]) Объ отнош. Римск. церкви Авдія Востокова ч. 2-я.

что они суть храмы, посвященные живому Богу; почти театральная обстановка ихъ не можетъ вознести ума присутствующихъ въ нихъ къ богомыслію, не можетъ возбудить теплаго, религіознаго чувства и молитвеннаго расположенія духа. Вмѣсто же этого имъ такъ часто къ лицу приходилось быть аренами политическихъ агитацій.

4. Въ католическихъ храмахъ давнымъ давно не стало собственно того, что у насъ называется олтаремъ; уничтожены иконостасы и явилось новое положеніе и устройство престоловъ. Престолы у нихъ примкнули къ стѣнамъ въ разныхъ мѣстахъ храма и оставлены открытыми, не отдѣленными отъ прочихъ частей храма. А вмѣстѣ съ появленіемъ нѣсколькихъ престоловъ явился въ Римской церкви и новый обычай служить на одномъ и томъ же престолѣ въ одинъ день нѣсколько литургій. Такого обычая въ древней церкви не существовало и въ самой западной церкви онъ долго не получалъ и не могъ получить законнаго утвержденія. Доказательствомъ послѣдняго мнѣнія могутъ служить слѣдующія историческія свидѣтельства: папа Венедиктъ XIV въ одной своей конституціи говоритъ: »мы опредѣлили, что не должно быть никакого измѣненія въ томъ, что относится къ торжеству святѣйшаго священнодѣйствія литургіи, потому что и заповѣдію древнихъ свв. отцовъ греческой церкви и обычаемъ предано совершать оное одинъ разъ въ каждый день. Кромѣ этого мы рѣшили, что тѣмъ менѣе можно удовлетворить одной просьбѣ нѣкоего патріарха, обращенной къ намъ, которою онъ проситъ, чтобы мы дозволили ему въ удовлетвореніе благочестію священниковъ при умноженіи приношеній вѣрныхъ измѣнить обычай, утвержденный древностію такъ, чтобы въ церквахъ Ливана и Антиливана можно было священникамъ совершать нѣ-

сколько литургій въ одинъ день на одномъ престолѣ»[1]). Извѣстный въ свое время богословъ Альваръ Пелагій, принадлежавшій къ ордену францисканцевъ прямо говоритъ, что учредитель этого ордена св. Францискъ желалъ, чтобы на всякомъ мѣстѣ братія были довольны одною миссою[2]). По установленію папы Климента XI отъ 23-го марта 1701 г. въ самой даже Западнорусской уніатской церкви въ четвертокъ и субботу «великодную» (популярное названіе этого дня въ устахъ народа), дни, въ которые въ костелахъ особенно много отправлялось и отправляется литургій, «аще бы и многи были іереи, но повинна отправлятися токмо едина служба Божія въ единой койждо церкви, хочай бы (даже) много каплицъ и олтарей имѣла»[3]). Первоначальная причина происхожденія, а равно быстраго и широкаго распространенія этого обычая въ западной церкви покажетъ намъ уже прямо фактически его незаконность. По мнѣнію нѣкоторыхъ, добросовѣстныхъ писателей латинскихъ нововведеніе это выродилось изъ корыстолюбія латинскаго духовенства. Извѣстно, что на западѣ съ давнихъ поръ вошло въ обычай нанимать служеніе литургій преимущественно за усопшихъ. Любящія души щедро платили за молитву о дорогихъ ихъ сердцу покойникахъ, а хитро-проницательное духовенство католическое безъ зазрѣнія совѣсти ловко воспользовалось такою нѣжною, духовною потребностію чадъ церкви. Не желая лишаться усердныхъ, частыхъ, а иногда и очень крупныхъ доходовъ, оно смѣло рѣшилось измѣнить древнему-

---

[1]) Bullae et Brevia Summorum pontificum.... typis Poczajowensibus edita an 1767 pag. 41.

[2]) Epist XII inter S. Erancisci opuscula

[3]) Богословія нравоучительная (сочин. напечатано въ Почаевѣ стран. 33-я.)

обычаю всей церкви, которымъ не позволялось литургисать одному лицу больше раза въ день. Для предупрежденія же яснаго сознанія другими подлиннаго значенія такого нововведенія оно прибѣгало къ разнымъ аргументамъ, въ родѣ собственнаго его усердія къ молитвѣ, набожности христіанъ жертвователей, не вмѣстительности нѣкоторыхъ храмовъ и т. п.[1]). Такъ какъ при совершеніи нѣсколькихъ литургій въ одно время въ одномъ храмѣ долженъ былъ самъ собою явиться страшный безпорядокъ, то католическое духовенство къ прежнему присоединило новый обычай, обвиняемый безпристрастнымъ судомъ исторіи, а именно: оно стало совершать одну литургію въ слухъ, а другія шепотомъ. Первая названа литургіею «спѣванною» (misfa cantata), а другія-читанными (missis lectis). Кромѣ этого побужденіемъ къ происхожденію сего послѣдняго обычая было еще излишнее, слишкомъ пристрастное снисхожденіе со стороны католическаго духовенства къ сильнымъ міра сего.« Поелику нѣкоторыя вельможи, по свидѣтесьству историка Баронія, стѣснялись продолжительностію отправленія литургіи и, не имѣя терпѣнія дождаться конца ея, отходили безъ благословенія, то поэтому духовенство допустило читанныя литургіи[2])„. Императоръ Юстиніанъ, а потомъ и Карлъ Великій закономъ гражданскимъ строго воспретили ксендзамъ въ дни воскресные отправлять читанныя литургіи, а вмѣсто этого повелѣли служить соборно,[3]) какъ это дѣлается и доселѣ въ православной церкви. Духовенство сначала повидимому

---

[1]) Смотр. о происхожд. и составѣ римско-катол. литургіи Пр. Бобровицкаго и о богослуженіи Зап. церкви Пр. Середнискаго.

[2]) Analles Baronii an. 418.

[3]) Collectiones legum. Imp et Francor....

выполняло сей законъ; оно дѣйствительно не отправляло читаныхъ литургій въ воскресные дни, за то, нисколько не стѣсняясь, отправляло ихъ въ будніе, а потомъ смѣло стало отправлять и во всѣ дни и ту и другую литургію, что продолжаетъ и доселѣ[1]).

5) Въ костелахъ, какъ извѣстно, вокальное пѣніе съ древнихъ временъ употребляемое въ православной церкви, какъ живое прославленіе живаго Бога живымъ человѣческимъ голосомъ, смѣшивается съ игрою на особомъ инструментѣ-органѣ или, точнѣе выразиться, пѣніе въ костелахъ почти вполнѣ замѣняется игрою. Изобрѣтеніе органовъ приписывается нѣкоему Григорію (pewnemu Grzegorzowi). Въ VIII в. императоръ восточный Константинъ Копронимъ прислалъ органы въ подарокъ французскому королю Пипину[2]). И по всей вѣроятности сначала они употреблялись въ домашнемъ быту, подобно тому какъ теперь употребляются фортепьяны, а потомъ уже входятъ въ употребленіе въ костелахъ. Въ первый разъ ими стали пользоваться отдаленныя значительнымъ пространствомъ отъ престола Римскаго нѣкоторыя церкви голландскія и нѣмецкія[3]). И вотъ какъ только слухъ объ употребленіи ихъ дошелъ до Рима, то сейчасъ же поднялся тамъ сильный голосъ противъ этого нововведенія. Папа Венедиктъ 14-й издалъ противъ этого цѣлую конституцію: *объ укрощеніи мусикіи*. Доказавши въ ней всю неосновательность такого нововведенія онъ поставляетъ на видъ нововводителямъ и всю его незаконность, заявляя, что «ни греки, ни русь, ни наконецъ наша ка-

---

[1]) Wyklad obrzędów koscielnych... pag. 105.

[2]) Ibidem pag. 48.

[3]) Wyklad obrzędów koscielnych... pag 48.

плица архіерейская мусикійскихъ орудій не приняла[1]). Но правдивый голосъ архипастыря недостигъ своей надлежащей цѣли. Нововведеніе быстро переходило отъ одной церкви къ другой и въ непродолжительное время приняло такіе громадные размѣры, противъ которыхъ самыя сильныя мѣры оказались уже безсильными. Тѣмъ не менѣе голосъ правды противъ этого нововведенія продолжалъ громко слышаться изъ устъ лучшихъ передовыхъ людей Западной церкви. Такъ знаменитый ученикъ еще болѣе знаменитаго апостола земли нѣмецкой Бернарда Елредъ вотъ что пишетъ: «откуда въ церкви столько органовъ, столько кимваловъ? За чѣмъ, спрашиваю, это странное дмѣніе мѣховъ, издающее больше шумъ гремѣнія, нежели сладость голоса? За чѣмъ это ломленіе голоса и пресѣченіе? Одинъ припѣваетъ, другой отпѣваетъ, третій перекрикиваетъ ихъ обѣихъ.. и т. п. [2]) Знаменитѣйшій богословъ своего времени Ѳома Аквинатъ (1214-1274 г.) говоритъ: мусикійскія орудія больше вызываютъ умъ (сердце) къ услажденію, чѣмъ возбуждаютъ благое, внутреннее настроеніе» Съ теченіемъ времени, когда это нововведеніе распространилось по всей Западной церкви, оказалось излишнимъ и напраснымъ что либо и говорить противъ него: за что стоятъ всѣ, противъ того ничего не можетъ сдѣлать одинъ, хотьбы и авторитетъ, или же не многіе. Какъ на очевидный даже въ настоящее время укоръ этому уже устарѣлому и освященному временемъ обычаю Римско-католической церкви мы укажемъ, что каплица Архіерейская (т. е. домовая церковь папы) и костелъ въ Лугдунѣ dla zachowania sladów staro-

---

[1]) Ibidem.

[2]) Сочин. Елреда: зеркало любви книга 2-я.

zytnosci—подлинныя слова католическаго обрядословія) и теперь не имѣетъ органовъ[1]).

6. Въ костелахъ весьма часто при отправленіи литургіи употребляются малые звонки. Обычай этотъ подобно другимъ, совершенно случайно явился въ одной изъ мѣстныхъ западныхъ церквей и еще случайнѣе и непостижимо удивительно отъ одной распространился по всѣмъ западнымъ церквамъ. Дѣло это, по разсказу исторіи, случилось такъ: около 1002 г. кардиналъ Гвидо отправленъ былъ отъ Римскаго престола чрезвычайнымъ посломъ въ городъ Колонію Агрипинскую на подтвержденіе новоизбраннаго императора Оттона. Само собою разумѣется, что посолъ встрѣченъ былъ съ чрезвычайнымъ почетомъ какъ со стороны свѣтскихъ: пышныхъ бароновъ, рыцарей, такъ еще болѣе со стороны духовныхъ. Онъ принятъ былъ, какъ папа. Такое чрезвычайное, всеобщее вниманіе, такое чрезчуръ уже глубокое уваженіе къ особѣ его раждаетъ въ честолюбивой душѣ гордаго посла желаніе не только удержаться на поразительной высотѣ величія, но и какимъ нибудь новымъ постановленіемъ на самомъ дѣлѣ показать свою власть и значеніе. И вотъ онъ узаконяетъ (не имѣя на то права) обозначать всѣ болѣе или менѣе важныя минуты богослуженія звономъ малаго звонка, причемъ всѣ присутствующіе въ костелѣ должны были падать ницъ. Узаконеніе принято было съ обязательною предупредительностію и выполнено всѣми точно[2]). Отъѣхалъ кардиналъ, а новый обычай, введенный имъ, остался во всей силѣ, а отсюда послѣ распространился по всѣмъ западнымъ церквамъ и ведется у нихъ и доселѣ. Замѣчательно, впрочемъ, что въ домовой цер-

[1]) Wyklad obrzędów koscielnych.... pag 48.

[2]) Кесарѣ книга 9-я гл. 51-я.

кви папы, самъ ли онъ или кто другой въ его присутствіи литургисаетъ, никогда не употребляютъ звонковъ. Послѣ Замойскаго собора обычай употреблять при богослуженіи звонки, распространился и по греко-уніатскимъ церквамъ западнаго края. Наконецъ, что всего удивительнѣе, во время польскаго владычества въ этомъ краѣ, обычай этотъ прокрался было даже въ православные храмы и существовалъ въ нихъ до формальнаго уничтоженія его въ предѣлахъ кіевской епархіи указомъ въ Бозѣ почившаго митрополита Филарета.

Изъ всего сказаннаго слѣдуетъ во 1-хъ, что всѣ указанныя нами отличія католичества отъ православія стали являться въ римско-католической церкви послѣ того, какъ она разъединилась со всею церковію и пустилась безъ оглядки по широкому пути разныхъ нововведеній; во 2-хъ что эти отличія явились въ ней совершенно случайно, безъ предварительнаго обсужденія ихъ общимъ голосомъ, не говоримъ уже всей церкви, а даже и всей римско-католической, что противорѣчитъ обычаю древней церкви обо всемъ, касающемся обрядности церковной, предварительно соборнѣ обсудить и потомъ уже вводить; въ 3-хъ что первоначальною иричиною происхожденія нѣкоторыхъ изъ нихъ были или обыкновенный мірской, иногда даже нечистый расчетъ, какъ напримѣръ, желаніе получать большіе доходы за мнимо-усердное удовлетвореніе требованію религіознаго чувства чадъ церкви, или же преступное въ дѣлахъ религіи человѣкоугодничество; въ 4-хъ, что виновниками всѣхъ ихъ были отдѣльныя лица, ни мало не уполномоченныя на то, лица слѣдовательно не имѣвшія ни права, ни власти вводить какія бы то ни было, даже самыя малѣйшія измѣненія въ обрядность церковную. Такое самовластіе, такой

личный произволъ въ римско-католической церкви тѣмъ страннѣе будетъ видѣть послѣ того, какъ сами представители ея прямо и ясно заявили, что никто, въ томъ числѣ и они, кромѣ вселенскихъ соборовъ, не имѣетъ права измѣнять обрядовъ, напр. папа Григорій двоесловъ, относительно этого такъ сказалъ: «да не будетъ мнѣ, что бы я съ пресвитерами своими разорилъ (уничтожилъ или измѣнилъ) какіе либо обряды или уставы старцевъ (всѣхъ предшественниковъ своихъ) въ церкви[1]) Тридентскій же соборъ, столько уважаемый въ западной церкви, пошелъ въ этомъ отношеніи еще дальше, еще строже отнесся ко всякому даже вчинанію перемѣны въ обрядности церковной»: если кто, гласитъ одно изъ его постановленій, утверждаетъ, что воспринятые и утвержденные обряды каѳолической церкви, употребляемые въ обычномъ служеніи святыхъ таинъ, можно уничижать, можно безъ грѣха по произволу служащихъ оставить, можно, наконецъ, какимъ либо пастырямъ церквей перемѣнить на иные новые, да будетъ анаѳема» (Протокол. Засѣдан. 17-го глав. 14-я, постановл. 13-е).

К. Мурковскій.

Первый докторскій диспутъ въ Московской Духовной Академіи.

9-го числа, въ минувшій четвергъ, ординарный профессоръ по классу Священнаго Писанія въ Московской Духовной Академіи, архимандритъ Михаилъ, публично защищалъ свое сочиненіе: *О Евангеліяхъ и Евангельской Исторіи, по поводу книги; »Жизнь Іисуса« Э. Ренана,*

---

[1]) Сочинен. его книга 3-я послан. 13-е.

представленное имъ на соисканіе степени доктора богословскихъ наукъ По новому академическому уставу докторская степень обязательна для всѣхъ желающихъ получить званіе ординарнаго профессора въ Академіи, а также и для наличныхъ ординарныхъ профессоровъ, то есть состоявшихъ въ этомъ званіи во время утвержденія новаго академическаго устава: сіи послѣдніе обязаны представить и защитить докторскую диссертацію въ теченіе трехъ лѣтъ со времени введенія новаго устава. Поэтому, докторскихъ диспутовъ въ нашихъ духовныхъ академіяхъ ожидается не малое количество. Въ С.-Петербугской Академіи, какъ извѣстно, было уже три диспута; но въ другихъ академіяхъ почему-то диспуты замедлились: диспутъ отца архимандрита Михаила былъ четвертымъ по общему счету и первымъ въ Московской Духовной Академіи. Его почтили своимъ присутствіемъ высокопреосвященный митрополитъ Кіевскій Арсеній, находившійся въ Москвѣ проѣздомъ въ С.-Петербургъ для присутствія въ Сѵнодѣ, высокопреосвященный митрополитъ Московскій Иннокентій, преосвященные викаріи: епископъ Дмитровскій Леонидъ и епископъ Можайскій Игнатій, намѣстникъ лаврскій архимандритъ Антоній, ректоръ Виѳанской семинаріи архимандритъ Сергій, отцы архимандриты: богоявленскій Никодимъ, андроніевскій Модестъ, златоустовскій Григорій; изъ ученыхъ московскихъ священниковъ были отцы: Нечаевъ, Преображенскій, Озеровъ, Лавровъ—и только. Со стороны московскаго бѣлаго духовенства, въ средѣ котораго считаются многіе десятки магистровъ, такое невниманіе къ первому богословскому диспуту въ Московской Духовной Академіи есть въ своемъ родѣ характеристическое явленіе. Съ большимъ сочувствіемъ отнеслось къ диспуту даже свѣтское московское общество: Академія съ удоволь-

ствіемъ видѣла въ числѣ посѣтителей Ю. Ѳ. Самарина, который недавно выбранъ совѣтомъ Академіи въ число почетныхъ ея членовъ.

Диспутъ начался въ половинѣ 11 часа, когда въ актовую залу вступили высокопреосвященные митрополиты. Послѣ молитвы, пропѣтой студентами, ректоръ Академіи, протоіерей А. В. Горскій прочелъ краткую рѣчь, въ которой объяснилъ значеніе торжества, первый разъ происходящаго въ стѣнахъ Академіи. Между прочимъ онъ прекрасно объяснилъ здѣсь почему званіе доктора (учителя) прилично носить академическимъ преподавателямъ, и почему въ прежнее время это званіе такъ рѣдко было встрѣчаемо и въ высшихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, и въ нашемъ духовномъ сословіи вообще. Послѣ прочитаннаго секретаремъ *curriculum vitae*, докторантъ вступилъ на каѳедру и произнесъ рѣчь, въ которой изложилъ побужденія, вызвавшія его къ составленію книги *О Евангеліяхъ и Евангельской исторіи*, направленной противъ главныхъ представителей такъ-называемой деструктивной или отрицательной библейской критики; книга Ренана была только поводомъ. Нѣкоторыя мѣста этой рѣчи, какъ напримѣръ тѣ, гдѣ раскрывалось какое вліяніе произвела книга Ренана въ европейскихъ обществахъ и затѣмъ у насъ въ Россіи, составлены удачно и произнесены съ оживленіемъ; но общее впечатлѣніе рѣчи, какъ намъ кажется, было бы сильнѣе и выгоднѣе для автора, еслибъ была она покороче; ея продолжительность нѣсколько утомила и оратора, и слушателей.

Оффиціальными оппонентами были самъ ректоръ Академіи и помощникъ ректора по богословскому отдѣленію, ординарный профессоръ философіи В. Д. Кудрявцевъ. Возраженія обоихъ отличались строго-ученымъ характеромъ. Протоіерей

А. В. Горскій обратилъ особенное вниманіе на представленныя въ книгѣ такъ-называемыя внѣшнія доказательства подлинности Евангелій, причемъ показалъ свою глубокую ученость и самое основательное знакомство съ дѣломъ. Докторантъ вообще удачно отклонялъ или разрѣшалъ возраженія; но относительно нѣкоторыхъ возраженій публика осталась того мнѣнія, что сила ихъ ослаблена не вполнѣ достаточно. Не менѣе серіозны и основательны были возраженія и другаго оппонента. Профессоръ Кудрявцевъ обратилъ особенное вниманіе на первую часть книги: онъ возражалъ противъ основной мысли автора, что отрицательная библейская критика есть результатъ философскаго движенія на Западѣ, доказывая что внутренняя, причинная связь философскихъ ученій съ отрицательнымъ направленіемъ экзегета у него совсѣмъ не доказана, а все ограничивается указаніемъ одной только внѣшней связи (post hoc, ergo propter hoc), и что удобнѣе объяснить дѣло общимъ критическимъ направленіемъ, проникшимъ во всѣ отрасли научныхъ знаній. Докторантъ твердо отстаивалъ свои положенія. Вообще говоря, пренія, веденныя съ обѣихъ сторонъ спокойно и съ тою серіозностью, какой именно требуетъ наука, произвели хорошее впечатлѣніе на публику.

Изъ постороннихъ лицъ возражателями явились гг. Гиляровъ и Аксаковъ. Н. П. Гиляровъ, бывшій нѣкогда баккалавромъ въ Московской Академіи, и именно по классу герменевтики, науки столь близкой къ предмету диспута, напалъ на докторанта за несправедливое будто бы отношеніе его къ основателямъ и послѣдователямъ отрицательной библейской критики: онъ доказывалъ, что ничего враждебнаго религіи въ трудахъ этихъ ученыхъ не имѣется, что ихъ отрицаніе вышло напротивъ изъ чисто религіознаго источ-

ника, что они приступали къ изученію Библіи во всеоружіи филологическаго знанія, сами не предвидя къ какому результату приведетъ это изученіе, къ отрицанію или къ подтвержденію церковно-библейскаго ученія, что они даже очень радовались, если случалось достигнуть положительнаго результата, и т. п; онъ также ставилъ въ вину докторанту, что онъ въ своей книгѣ совсѣмъ не обратилъ вниманія на филологію: тогда какъ въ филологіи вся сила отрицательной критики. Отецъ Михаилъ, объяснивъ что въ своей книгѣ имѣлъ дѣло собственно со Штрауссомъ, представилъ доказательства вовсе не безпристрастнаго и религіозно-искренняго отношенія его къ Библіи; а относительно филологіи просилъ возражателя представить хоть одинъ заслуживающій вниманія примѣръ, гдѣ бы Штрауссъ опирался именно на филологію. Г. Гиляровъ, сознавшись, что входить въ такія частности не имѣетъ возможности, продолжалъ развивать тѣ же свои мысли, и такъ какъ дѣло не представляло уже надлежащей серіозности, то ректоръ Академіи, резюмировавъ сущность вопроса и отвѣта, просилъ прекратить дальнѣйшія пренія. Г. Гиляровъ представилъ еще, какъ чрезвычайно важный недостатокъ книги отца Михаила, ощутительный особенно для людей „знающихъ", то, что разсматривая мнимыя разногласія евангельскихъ сказаній о тайной вечери, онъ не обратилъ вниманія на доказательство, которое заимствуютъ поборники отрицательной критики изъ извѣстныхъ церковныхъ споровъ о времени празднованія Пасхи, и потребовалъ у докторанта изложить въ чемъ состоитъ это доказательство и какъ оно опровергается. Докторантъ исполнилъ то и другое желаніе оппонента съ полнымъ знаніемъ дѣла, а въ объясненіе того, что не внесъ этого доказательства въ свою книгу, замѣтилъ,

что считалъ его не на столько важнымъ, чтобы стоило о немъ говорить. Г. Гиляровъ однакоже просилъ его при новомъ изданіи книги непремѣнно изложить и разобрать это доказательство, что отецъ архимандритъ Михаилъ, съ своей стороны, любезно обѣщалъ исполнить Возраженія г. Аксакова не представляли особенной важности и большаго вниманія въ публикѣ не возбудили.

По окончаніи диспута ректоръ Академіи, собравъ голоса отъ членовъ совѣта, объявилъ, что совѣтъ Академіи призналъ профессора архимандрита Михаила заслуживающимъ степени доктора богословскихъ наукъ, и обратился къ высокопреосвященнымъ митрополитамъ, какъ членамъ Сѵнода, съ просьбою ходатайствовать предъ святѣйшимъ Сѵнодомъ объ утвержденіи его въ присужденной совѣтомъ степени. Студенты и публика привѣтствовали новаго доктора апплодисментами. Диспутъ окончился въ половинѣ втораго часа пополудни.

N.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Переворотъ на солнцѣ. По послѣднимъ сообщеніямъ астрономовъ, на солнцѣ произошелъ недавно страшный взрывъ. Громадное возвышеніе на его поверхности, которое наука признала образовавшимся изъ водороднаго газа, съ необычайною быстротой поднялось надъ массой солнца и достигло высоты 5,000 миль надъ фотосферой. Полчаса спустя, вся масса, вслѣдствіе какого нибудь неизслѣдованнаго удара снизу, была разорвана на небольшія клочья, а по прошествіи десяти минутъ, поверхность солнца до высоты 60,000 миль покрылась такими летающими клочьями, на землѣ ничтожными въ сравненіи съ этимъ гигантскимъ

явленіемъ. Вопросъ только въ томъ, не повліялъ ли этотъ Феноменъ и на нашу атмосферу. Давно уже дознано, что даже пятно на солнцѣ сколько нибудь значительнаго объема можетъ привести въ колебаніе магнитную стрѣлку въ обсерваторіяхъ. Легко быть можетъ, что необыкновенно частое повтореніе магнитныхъ бурь, извѣстныхъ вообще подъ именемъ «сѣверныхъ сіяній», слѣдуетъ приписать этимъ громаднымъ переворотамъ на солнцѣ. «Сѣверныя сіянія» такъ тѣсно связаны съ магнитизмомъ земли и неба, что центръ вѣнца ихъ постоянно находится въ томъ пунктѣ неба, который соотвѣтствуетъ продолженію оси, проходящей чрезъ магнитную стрѣлку, движущуюся въ свободномъ пространствѣ. При такой тѣсной связи между магнитизмомъ земли, неба и солнца почти невожможно, кажется, допустить, чтобы такое громадное потрясеніе на солнцѣ могло произойти, не повліявъ на землю. *(Дѣятельность № 56)*.

— *Мусульмане, принимающіе христіанство*.—Въ »Биржевыхъ Вѣдомостяхъ«, со словъ газеты «Unita Catholica» пишутъ, что къ празднику Пасхи настоящаго 1871 г. отъ пяти до шести тысячъ мусульманъ явились въ Дамаскъ съ просьбою о крещеніи ихъ въ христіанскую вѣру. Дамасскій епископъ заявилъ имъ, что, до принятія св крещенія, имъ необходимо просвѣтиться пониманіемъ догматовъ христіанскаго ученія. Вся эта масса слушала проповѣдуемое имъ ученіе, и ни одного отсутствующаго не оказалось въ день совершенія таинства, исполнившагося съ подобающею торжественностію.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОТПЕЧАТАНА,

ТРЕТЬИМЪ ИЗДАНІЕМЪ,

ВЪ ПОЛЬЗУ ШКОЛЪ БРАТСТВА СВЯТИТЕЛЯ ГУРІЯ,

АЗБУКА,

по новому способу обучать дѣтей грамотѣ,

Архимандрита Викторина.

Азбука эта въ первый разъ издана была въ 1860 году.—Въ 1869 году, особымъ отдѣломъ ученаго комитета мин. нар. просв., *опредѣлено*: рекомендовать ее тѣмъ священно-служителямъ, которые занимаются обученіемъ дѣтей.—Въ «Журналѣ мин. нар. просв.» за апрѣль мѣсяцъ сего 1871 года, она включена въ каталогъ книгъ, одобренныхъ для употребленія въ начальныхъ народныхъ училищахъ.

Нынѣшнее изданіе ея, между прочимъ, дополненно уроками: о пѣніи по слуху и по нотамъ,—о чтеніи рѣчи стихотворной,—о чтеніи діалоговъ или рѣчи разговорной,—о буквахъ латинскихъ и греческихъ, и извлеченіемъ изъ Устава духовныхъ училищъ, для родителей, желающихъ обучать своихъ дѣтей въ сихъ училищахъ.—Молитвы, псалмы, стихиры, ирмосы и чтенія изъ Евангелія помѣщены въ Азбукѣ, съ объясненіемъ непонятныхъ словъ или съ переводомъ на русскій языкъ.

Кромѣ скораго и легкаго обученія чтенію, по граждански и по церковно-славянски, Азбука эта довольно знакомитъ дѣтей со всѣми знаками, встрѣчающимися въ книгахъ, строчными, надстрочными, ариѳметическими и т. под. Содержаніемъ примѣровъ для чтенія, она способна напеча-

тлѣвать въ сердцахъ дѣтей здравыя патріотическія и религіозныя понятія. Болѣе же всего она, приспособительно къ понятію дѣтей, знакомитъ ихъ съ ученіемъ о Господѣ нашемъ Іисусѣ Христѣ, которое необходимѣе всего знать христіанскимъ дѣтямъ.

Въ Азбукѣ 130 стр. Цѣна ей 15 к. безъ пересылки. При требованіи 40 экз. и болѣе, для школъ и для продажи при церквахъ за пересылку и упаковку ничего не прилагается.

Съ требованіемъ можно обращаться *въ Казань*, въ Совѣтъ Братства св. Гургія, или въ *С.-Петербургъ* къ священнику Спасо-бочаринской на Выборгск. сторонѣ церкви Василію Яковлевичу Михайловскому.

Объ изданіяхъ Московскаго Общества любителей духовнаго просвѣщенія.

1) Учено-литературный журналъ: »Чтенія въ Московскомъ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія« въ 1872 году. Издается съ 1863 года.

На страницахъ своего литературнаго органа любители духовнаго просвѣщенія будутъ помѣщать: 1) статьи, содѣйствующія ознакомленію съ Словомъ Божіимъ и правильному пониманію его содержанія-именно статьи исагогическія и статьи истолковательнаго содержанія; 2) статьи по исторіи вселенской церкви на основаніи первоначальныхъ источниковъ; 3) статьи по исторіи отечественной церкви-статьи, знакомящія съ болѣе или менѣе выдающимися событіями въ жизни церкви, съ религіозно-нравственнымъ состояніемъ нашихъ предковъ, съ отношеніями церкви къ обществу и

общества къ церкви, съ состоянiемъ духовнаго просвѣщенiя и проповѣдническаго слова въ минувшихъ вѣкахъ и проч.; 4) статьи, знакомящiя съ современнымъ религiозно-нравственнымъ состоянiемъ народа и указывающiя средства къ его улучшенiю; и 5) изложенiе духовныхъ движенiй въ иновѣрныхъ и иноисповѣдныхъ обществахъ.

Сверхъ сего въ журналѣ будутъ помѣщаться время отъ времени краткiе отзывы о сочиненiяхъ духовнаго содержанiя, какъ иностранныхъ, такъ и отечественныхъ, преимущественно же о имѣющихъ отношенiе къ предметамъ, разработкѣ которыхъ посвящаетъ себя журналъ.

Что касается характера статей, то редакцiя позаботится о томъ, чтобы онѣ, отличаясь серьезнымъ научнымъ характеромъ, въ то же время были доступны по возможности всѣмъ, интересующимся духовнымъ просвѣщенiемъ.

2., Московскiя Епархiальныя Вѣдомости въ 1872 году. Издаются съ 1869 года.

Программа для изданiя *Московскихъ Епархiальныхъ Вѣдомостей* остается та же, какъ и въ прежнiе годы.

Въ оффицiальной части помѣщаются постановленiя и распоряженiя правительства по духовному вѣдомству, протоколы Московскаго комитета грамотности, протоколы Московскаго Общества любителей духовнаго просвѣщенiя и состоящихъ при немъ отдѣловъ: распространенiя духовно нравственныхъ книгъ, иконовѣдѣнiя и т. д.

3., Воскресныя бесѣды въ 1872 году. Издаются съ 1870 года.

Воскресныя Бесѣды, первоначально за двѣ недѣли впередъ печатаемыя въ »Епархiальныхъ Вѣдомостяхъ« и изъ нихъ въ то же время переводимыя въ отдѣльные оттиски для своевременнаго полученiя ихъ по почтѣ во всѣхъ мѣс-

тностяхъ нашего отечества, будутъ тѣмъ же порядкомъ продолжаемы и въ 1872 году.

Условія подписки на изданія Общества любителей духовнаго просвѣщеыія въ 1872 году.

Московскія Епархіальныя Вѣдомости будутъ издаваемы по прежной програмѣ, еженедѣльно, и на прежнихъ условіяхъ, именно:

Годовая цѣна безъ доставки и пересылки 3 р. 50 к., съ пересылкою иногороднымъ (а)-4 р. 50 к., съ доставкою въ Москвѣ-4 р. 50 к. *Полугодовая* 2 р., съ пересылкою 2 р. 50 к., съ доставкою 2 р. 50 к.; *за три мѣсяца*-1 р., съ пересылкою 1 р. 30 к., съ доставкою 1 р. 25 к.; *за мѣсяцъ*-40 к., съ перссылкою 50 к., съ доставкою 50 к. Отдѣльные №№ по 10 к.

Чтенія въ Московскомъ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія будутъ выходить ежемѣсячно, книжками отъ 7 до 10 печатныхъ листовъ, въ 8-ю долю листа. Годовая цѣна безъ доставки и пересылки 4 руб. 50 коп. съ доставкою и пересылкою 5 р. 50 к.

Воскресныя Бесѣды выходятъ еженедѣльно. Цѣна годоваго изданія изъ 52 листковъ-*50 коп.*, съ пересылкою *1 р. 10 коп.* Разсылку по Москвѣ редакція на себя не принимаетъ. Можно получать и прежнія бесѣды 1870 и 1871 года по 50 коп. за годовой экз. За пересылку прилагается по 20 коп. за экз., Воскресныя Бесѣды 1869 года-вып. I и II, каждый по 10 коп. съ пересылкою.

Подписка на всѣ изданія Общества принимается *въ*

(а) Цѣна за пересылку иногороднымъ подписчикамъ возвышается въ слѣдствіе увеличенія расходовъ за почтовую пересылку, бумагу для печатанія и самое печатаніе адресовъ, и другіе конторскіе расходы.

Москвѣ: въ Епархіальной библіотекѣ-въ Высокопетровскомъ монастырѣ; въ редакціи »Московскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей«-на Донской, въ приходѣ Ризположенской церкви, въ квартирѣ священника Рождественскаго и у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ въ Москвѣ и С.-Петербургѣ.

Редакція покорнѣйше проситъ редакціи вѣдомостей, газетъ и журналовъ какъ духовныхъ, такъ и свѣтскихъ присылать въ обмѣнъ свои изданія, если то найдутъ для себя удобнымъ, адресуя на имя секретаря Общества любителей духовнаго просвѣщенія и редактора изданій Общества, священника Ризположенской, близь Донскаго монастыря, церкви Виктора Петровича Рождественскаго, а также напечатать въ своемъ изданіи это объявленіе вполнѣ или въ извлеченіи.

За перемѣну *адреса* московскаго на московскій, или иногороднаго на иногородный взимается 10 коп., но желающіе перемѣнить московскій адресъ на иногородный, или обратно, приплачиваютъ сумму, слѣдующую по разсчету за пересылку, а внесенная прежде за доставку, или пересылку, въ разсчетъ не принимается.

Объявленія для напечатанія въ *Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ* принимаются: о продажѣ книгъ духовнаго содержанія, учебниковъ, книгъ для народнаго чтенія, предметовъ церковнаго употребленія, о праздникахъ и торжествахъ церковныхъ-вообще соотвѣтствующія характеру духовнаго изданія. За напечатаніе объявленій взимается: за одинъ разъ 10 к. за строку или ея мѣсто; за два раза 18 к., за три раза 24 к.

ОБЪ ИЗДАНІИ
въ 1872 году ВЛАДИМІРСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

Владимірскія Епархіальныя Вѣдомости будутъ издаваться и въ 1872 году по прежней программѣ, выпусками, по два раза въ мѣсяцъ, отъ 3 до 4 листовъ.

Цѣна Вѣдомостямъ—4 руб. *съ пересылкою.* Адресъ: *Въ Редакцію Владимірскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей*, въ Губ. гор. Владимірѣ.

Всѣ статьи сотрудниковъ Редакція оплачиваетъ приблизительно къ платѣ Духовныхъ журналовъ.

Редакторъ, священникъ *А. Сервицкій.*

„НОВОСТИ"

ЕДИНСТВЕННАЯ ГАЗЕТА ВЪ РОССІИ, ВЫХОДЯЩАЯ ЕЖЕДНЕВНО.

»*НОВОСТИ*« *выйдутъ въ 1872 году 366 разъ.*

Подписная цѣна въ годъ на «НОВОСТИ« съ доставкою и пересылкою 6 руб. 50 коп.

Изданіе, «НОВОСТЕЙ» началось съ 1 мая 1871 года. Задача редакціи «НОВОСТЕЙ« создать газету, которую всѣ люди дѣловые и досужіе могли бы прочесть, отъ первой строчки до послѣдней. Этимъ объясняется сжатость формы, устраненіе излишнихъ разсужденій, но вмѣстѣ съ тѣмъ разнообразіе программы, по объему не уступающей большимъ газетамъ. Редакція »НОВОСТЕЙ«, признавая себя неболѣе какъ докладчикомъ передъ обществомъ о всѣхъ фактахъ публичной жизни, озаботится, главнымъ образомъ, возможно быстрою и вѣрною передачею новостей по всѣмъ проявленіямъ общественной дѣятельности въ столицѣ, провинціи и

заграницею. Отчасти программа эта выполнена и характеръ «НОВОСТЕЙ» очертился уже по вышедшимъ нумерамъ. Въ будущемъ году, благодаря пережитому опыту, редакція надѣется приблизиться къ предначертанному ею идеалу. Отъ поддержки, которую окажетъ публика «НОВОСТЯМЪ» зависитъ успѣхъ этого изданія, оказавшагося далеко не лишнимъ среди другихъ органовъ отечественной печати.

Подписка принимается въ Главной Конторѣ «НОВОСТЕЙ«-*по Караванной улицѣ у Симеоновскаго моста, домъ г-жи Раллъ*, № *1—2*.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ:	безъ доставки		съ доставкой и пересылкой	
На годъ	5 руб.		6 руб	50 к.
На 6 мѣсяцевъ . .	3 »		3 »	60 »
На 3 мѣсяца. . .	1 »	75 к.	2 »	25 »
На 1 мѣсяцъ. . .		65 »		80 »

Редакція покорнѣйше проситъ иногородныхъ подписчиковъ для своевременнаго заготовленія бандеролей и печатныхъ адресовъ, присылать свои требованія *заблаговременно*, съ обозначеніемъ своихъ адресовъ четко написанныхъ. *Вмѣстѣ съ тѣмъ, на основаніи заявленія почтоваго департамента, редакція доводитъ до свѣдѣнія гг. подписчиковъ, что жалобы на неполученіе №№ газеты должно дѣлать своевременно*, т. е. не позже, какъ по полученіи слѣдующаго нумера газеты.

Редакторъ-Издатель **Юлій Осиповичъ Шрейеръ**

„ВЕЧЕРНЯЯ ГАЗЕТА"

Съ 1 января 1872 г. «Вечерняя Газета» начнетъ *восьмой* годъ своего существованія и, не измѣняя ни въ чемъ

своіе прежней программы, будетъ издаваться по прежнему ежедневно, не исключая дней слѣдующихъ за праздниками. Всѣхъ нумеровъ выйдетъ 360.

Въ 1872 году «Вечерняя Газета» будетъ печататься новымъ шрифтомъ, которымъ печатается эта газета съ октября мѣсяца текущаго 1871 года.

Каждый нумеръ «Вечерней Газеты» будетъ посылаться во всѣ города Россіи въ бандероляхъ, съ печатнымъ адресомъ каждаго подписчика.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

Съ доставкою въ С.-Петербургѣ и съ пересылкою въ губерніи.

На годъ . .	8 р. — к	На 6 мѣсяцевъ .	4 р 75 к.
» 11 мѣсяцевъ	7 » 50 »	» 5 » .	4 « — »
» 10 » . .	7 » — »	» 4 » .	3 » 25 »
» 9 » . . .	6 » 50 »	» 3 » .	2 » 50 »
» 8 » . . .	6 » — »	» 2 » .	1 » 75 »
» 7 » . .	5 » 50 »	» 1 » .	1 » — »

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА ЗА ГРАНИЦЕЮ СЪ ПЕРЕСЫЛКОЮ:

	Въ Прусію, госуд. герм. почт. союза и Австрію.	Въ Швейцарію, Италію, Бельгію и Швецію.	Въ Норвегію, Данію и Францію.	Въ Англію, Папскія Владѣнія, Испанію, Португалію и Грецію.
На 12 мѣсяцевъ	13 р. — к.	16 р. 50 к.	20 р. — к.	22 р. 50 к.
,, 6 ,,	6 ,, 85 ,,	9 ,, — ,,	10 ,, 85 ,,	12 ,, — ,,
,, 3 ,,	3 ,, 50 ,,	4 ,, 70 ,,	5 ,, 50 ,,	7 ,, — ,,
,, 1 ,,	1 ,, 40 ,,	1 ,, 65 ,,	2 ,, 40 ,,	2 ,, 50 ,,

Подписка принимается: въ главной конторѣ редакціи «Вечерней Газеты» въ С.-Петербургѣ, по Литейному проспекту, въ домѣ подъ № 42.

Разсрочка платежа подписныхъ денегъ допускается: для служащихъ по третямъ чрезъ ихъ казначеевъ; для неслужащихъ по соглашенію съ редакціею для чего необходимо обращаться въ главную контору »Вечерней Газеты«.

Контора редакціи покорнѣйше проситъ гг. иногородныхъ

подписчиковъ: 1) объявлять свои требованія заблаговременно, чтобы не испытать поздняго полученія газеты, такъ какъ заготовленіе бандеролей и печатныхъ адресовъ требуетъ времени; 2) присылать адресы четко написанные, съ обозначеніемъ ближайшей къ подписывающемуся почтовой конторы, въ которой допускается раздача газетъ, губерніи и уѣзда, гдѣ она находится, и мѣста своего жительства и 3) если кто желаетъ имѣть вмѣстѣ съ газетою билетъ на ея полученіе, заявлять объ этомъ въ своемъ требованіи, прилагая почтовую марку на пересылку билета.

Вслѣдствіе заявленія почтоваго департамента, редакція доводитъ до свѣдѣнія гг. подписчиковъ, что жалобы на полученіе №№ газеты должно дѣлать своевременно, т. е. не позже, какъ по полученіи слѣдующаго нумера газеты.

Издатель и редакторъ *К. В. Трубниковъ.*

Печ. дозв. Кіевъ. 13 января 1872 г. Цензоръ прот. **М. Богдановъ.**
Въ типографіи И. и А. Давиденко.